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В большинстве государств жилищная политика считается одной из наиболее важных сфер публичной политики, самой значимой из наиболее актуальных и стабильных тем публичных дискуссий.

В нашей стране практически всегда, в сознании большинства, жилищной политики как таковой не существовало. Одномерная и рядовая концепция государственных мер эпохи Советского Союза ни в коем образе не имела притязаний на состояние полноценной политики. В девяностые годы произошло переименование «жилищной политики», в более распространенное «реформа ЖКХ».

 Еще одной причиной, можно назвать бессрочную и бесплатную приватизацию, которая длиться с девяностых годов. Создание и применение государственного, социального и муниципального жилья, в большинстве стран представляет собой ядро жилищной политики, так как это максимально активная форма государственного вмешательства в деятельность жилищного рынка.

Авторы предлагают перейти к массовому строительству малоэтажных домов. Однако, как это возможно, если не все фирмы среднего уровня могут воспользоваться ипотечными кредитами для строительства обычного жилья на сто-двести квартир.

В последнее время все чаще слышим дискуссии о доступности жилья. Ситуация постепенно меняется, так как проблема не умалчивается и об этом говорят. Авторы приводят пример о молодых семьях, которые не могут позволить себе приобрести жилье на собственные средства, и пользуются возможностями, предлагаемыми государством.

Устройство жилищного фонда по формам собственности не может считаться эффективной или неэффективной. Для эффективного управления многоквартирный дом считается трудоемким объектом, особенно в нашей стране, и эту проблему мы будем решать еще долго. Но причиной этого нельзя считать «ошибочную приватизацию». Значительная доля жилищного фонда России возведена в 60-е-80-е годы 20 столетия из-за плановой экономики. Создана, без учета рынка, возведено в том виде, в каком в современных условиях мы не могли себе позволить. Проблема не только в многоквартирных домах, но и в налаженности коммунального обеспечения, использования строительных материалов. Данную многочисленную застройку недвижимости весьма тяжело «вписать в рыночную экономику», и прорыва в решении проблемы пока не наблюдается.

Конечно, можно согласиться с мнением авторов том, что обязательное членство в ТСЖ содействовало бы прогрессу координирования многоквартирных домов. Но опять же, необходимо принимать во внимание реальность, в котором создается новая жилищная политика – добровольное членство в ТСЖ определена решением Конституционного Суда Российской Федерации.

Урегулирование жилищного вопроса в России подразумевает собой приобретение квартиры в собственность (национальный проект). Раньше в России всерьез не решалась проблема отказа от муниципального и государственного жилищного фонда социального применения. Примерно пятьдесят процентов статей Жилищного кодекса РФ приурочена регулированию конкретно этого варианта жилищного фонда. Сокращение сроков ожидания социального жилья – один из основных указателей осуществления приоритетного национального проекта.

 Мы не согласны с мнением авторов, что собственное жилье имеют только состоятельные люди, а люди со средним достатком живут на арендном жилье. Основная масса жителей России проживает в сельской местности или в своих домах (если город не большой). И в городах люди приобретают в многоквартирных домах в собственность жилье.

Семья с низким доходом является объектом государственных программ поддержки в жилищной сфере, но данная помощь может быть осуществлена путем строительства и дальнейшего выделения социального жилья, и путем предоставления дотации собственникам жилья (коммунальные услуги, капитальное восстонавление, и т.п.).

Предпочтение форме поддержки зависит от многих факторов. Однако, вопрос, насколько результативны постановления по управлению жильем, это касается многоквартирных домов, принимаемые малоимущими собственниками, совершенно актуален, как и, впрочем, актуален вопрос о действенности решений, принимаемых на высшем уровне по поводу социального жилья.

На данный момент, сумма субсидии, зависит от ставок и тарифов, а не от жилья, в котором она проживает. Размер субсидии не меняется в зависимости от того живешь ли ты в квартире или арендуешь ее. Малоимущие собственники были и будут, поэтому нет ничего зазорного в том, что государство оказывает помощь в приобретении жилья.

Есть в данной книге и другие моменты, которые можно оспорить. Анализа, проведенного нами достаточно для выводов.

По нашему мнению, жилищная сфера и жилищная экономика недостаточно изучена, а необходимость в знаниях в этой сфере растает. Необходимо заметить, что в Росси нет ни одного журнала, который бы освещал вопросы жилищной политики на хорошем уровне, когда в других странах журналы с подобным направлением пользуется популярностью.
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